

Oproep 66 – Leerecosystemen (fase 1)

NOOT: een projectvoorstel bevat een beknopt en gevat antwoord op onderstaande vragen. Een projectvoorstel bedraagt om en bij 10 pagina's. Europa WSE behoudt zich het recht voor om projectvoorstellen die hier significant van afwijken niet te beoordelen.

Selectiecriteria en beoordelvragen

criterium	Definitie	Beoordelvragen
Relevantie (60%)	Mate waarin het voorstel effectief bijdraagt aan de verwezenlijking van de specifieke doelstellingen van het programma, vanuit samenhang met de strategieën die eraan ten grondslag liggen	<ul style="list-style-type: none">- Degelijke onderbouwing van concrete noden/ problematieken voor een concrete doelgroep waarop zal ingespeeld worden, in lijn met wat door de oproep vooropgesteld wordt- Duidelijke engagementen om bepaalde (meetbare) doelen te halen, in lijn met de doelen van de oproep- Degelijke onderbouwing van toegevoegde waarde (bv. synergie, complementariteit, innovatief/superieur ten opzicht van wat bestaat o.a. vanuit lessen uit het verleden)- Voldoende concretisering inzake cruciale principes die vooropgesteld worden door de in de oproep aangehaalde strategieën (bv. werken vanuit specifieke wetenschappelijke onderbouwde kaders, aandacht voor lokale of

		sectorale verankering, betrokkenheid van specifieke belanghebbenden, inclusiviteit en nondiscriminatie....)
Haalbaarheid (20%)	Graad van waarschijnlijkheid dat de doelen van het voorstel effectief behaald zullen worden, in lijn met de door de oproep vooropgestelde strategieën.	<ul style="list-style-type: none"> - Mate waarin onderbouwd wordt dat de beoogde doelen effectief gehaald kunnen worden door de vooropgestelde activiteiten (zowel qua opzet als qua timing) - Mate waarin onderbouwd wordt dat de uitvoerders van het project de vereiste capaciteit en expertise bezitten om de voorgestelde activiteiten uit te voeren
Adequate bestuurlijke capaciteit (10%)	Mate waarin garanties geboden worden dat de middelen goed beheerd worden	<ul style="list-style-type: none"> - Adequate verdeling van verantwoordelijkheden (incl. tussen eventuele partners)
Kosten/baten (10%)	Mate waarin het steunbedrag, de uitgevoerde activiteiten en de verwezenlijking van doelstellingen een goede verhouding tonen	<ul style="list-style-type: none"> - Mate waarin het steunbedrag, de uitgevoerde activiteiten en de verwezenlijking van doelstellingen een goede verhouding tonen

Vragen projectvoorstel

Vraag projectvoorstel	Waar wordt naar gepeild (in lijn met de beoordelingsvragen)?	Criterium
<p>1. Wat is de geografische scope waarop het leerecosysteem zich richt? Welke complexe uitdagingen kent de regio (bv op demografisch, economisch, sociaal, technologisch of ecologisch vlak)? Op welke uitdaging(en) wil het (te vormen) organisatienetwerk op termijn een antwoord bieden?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - In welke mate wordt een lokale scope benoemd die voor mensen voldoende nabij is (met andere woorden, die potentieel toont om levensechte contexten in hun dagelijkse leefomgeving beschikbaar te stellen)? - In welke mate word(t)(en) (een) complexe uitdaging(en) benoemd die de mogelijkheden van een organisatie overstijgt en die te complex is om met traditionele methodes op te lossen? 	Relevantie
<p>2. Hoe draagt een leerecosysteem (of mensen kansen geven om al doende hun talenten te ontdekken), bij tot het aanpakken van de maatschappelijke uitdaging? Illustreer dit met een aantal – al dan niet zelf bedachte – voorbeelden.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - In welke mate kan een leerecosysteem bijdragen tot het aanpakken van de uitdaging? - In welke mate wordt dit enigszins concreet gemaakt? 	Relevantie
<p>3. Welke (minimaal drie) partners worden alvast betrokken om het leerecosysteem vorm te geven? Motiveer de keuze voor deze partners op basis van</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Worden er minimaal drie partners betrokken die de projectmiddelen delen? 	Relevantie

<p>complementariteit en diversiteit (cfr hoofdstuk 2.2 en 2.3 van de oproepfiche). Verduidelijk tevens dat deze actoren toegang hebben tot relevante netwerken om de uiteindelijke netwerksamenstelling te bereiken.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - In welke mate tonen zij alvast een zekere complementariteit in rol en diversiteit in levensdomeinen? - In welke mate zijn deze partners goed gepositioneerd om op termijn een volledige netwerksamenstelling te bereiken. 	
<p>4. Word(t)(en) er (een) partner(s) betrokken die ook gefinancierd wordt in een ander project in oproep 65 en/of 66? Indien ja, motiveer hoe de rol die de partner opneemt verschilt in elk project (ikv een lokale of regionale inbedding). Verduidelijk tevens hoe omgegaan wordt met de doelstelling van Europa WSE om vanuit diversiteit tussen projecten maximaal te kunnen leren (met andere woorden – hoe is elk project anders)? (cfr oproepfiche – hoofdstuk 2.3).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - In welke mate wordt een lokaal/regionaal verhaal voorgesteld binnen welke de rol van de partner in kwestie afgestemd is op wat lokaal/regionaal nodig is? - In welke mate toont het project potentieel om – additioneel aan de andere projecten waarin dezelfde partner(s) actief is – andere inzichten, lessen, resultaten, ... op te leveren? 	<p>Relevantie</p>
<p>5. Welke acties worden voorgesteld om de doelstellingen van het project (fase 1) te bereiken. Beschrijf deze hier en verduidelijk wie welke taken/acties zal uitvoeren. Maak tevens een planning op, inclusief een aantal mijlpalen. Gebruik voor deze</p>	<ul style="list-style-type: none"> - In welke mate wordt een planning opgeleverd die beloftevol oogt om een organisatienetwerk vorm te geven dat in een tweede fase een leerecosysteem in de praktijk brengt? - In welke mate worden de acties die beschreven staan in de oproepfiche concreet gemaakt voor voorliggend project en worden verantwoordelijkheden verdeeld over de partners? 	<p>Adequate bestuurlijke capaciteit</p> <p>Haalbaarheid</p>

<p>planning het sjabloon dat aangeleverd wordt door Europa WSE.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - In welke mate wordt een planning opgeleverd die minimaal een actie bevat om de context, de uitdaging en elkaar te leren kennen en minimaal een actie die die het toekomstige leerecosysteem in zijn kleinste vorm al eens in de praktijk brengen? 	
<p>6. A) Welke expertise en competenties zijn nodig om bovenvermelde acties uit te voeren en de beoogde doelstellingen te behalen? Vanuit Europa WSE wordt alvast aan volgende expertise en competenties gedacht: faciliteren van multistakeholder samenwerking, monitoren van voortgang ifv bijsturing in complexe projecten, opzetten en uitvoeren van experimenten.</p> <p>b) Hoe worden deze expertise en competenties voorzien in het project (via projectpersoneel, onderaannemers, stakeholders, ...)? Beschrijf de relevante competenties die aanwezig zijn bij het projectpersoneel en eventuele onderaannemers. Onderbouw dit met CV's van de projectmedewerkers en onderaannemers.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - In welke mate hebben de partners toegang tot de expertise en competenties die zijn om de acties uit te voeren en beoogde doelstellingen te behalen? 	Haalbaarheid
<p>7. Motiveer de kosten van de benodigde, diverse profielen (met het oog op de vooropgestelde doelen en uit te voeren acties voor het eerste projectjaar).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - In welke mate ligt de kostprijs van de profielen die ingezet worden in lijn met de aard van de voorziene acties? 	Kosten/baten

<p>Gebruik hiervoor de ingediende kosten in Platos als basis. Verduidelijk welke taken uitbesteed worden aan onderaannemers en motiveer zowel de reden als de kosten.</p>		
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--